



曲 枫 | 主编

唐 戈 | 本期特约主编

[德] 迈克·克努佩尔 | 副主编

赵立霞 | 执行主编

# 北冰洋研究

第七辑



Journal of Arctic Studies

上海三联书店





曲 枫 | 主编

唐 戈 | 本期特约主编

[德] 迈克·克努佩尔 | 副主编

赵立霞 | 执行主编

# 北冰洋研究

第七辑



---

Journal of Arctic Studies

---

 上海三联书店

# 目 录

## 卷首语

- 呼伦贝尔的特点和国际化 ..... 唐 戈 /1  
Preface ..... Michael Knüppel / 9

## 呼伦贝尔与区域研究

- 西北满洲——根据沿途考察资料所作的地理学概述 ..... [俄] 希罗科戈罗娃  
(张 松 时 妍译) /3  
西北“满洲”和使鹿通古斯——于 1930 年 4 月 7 日晚间学会会议上宣读  
..... [英] E. J. 林德格尔 (王 佳译) /15  
北极圈民族和文化研究的定位问题之拙见 ..... 白 兰 /38  
呼伦贝尔：区域概念与区域研究的构想 ..... 唐 戈 /46  
本体论、族群互动与小民族——试论作为方法的鄂伦春 ..... 张雨男 /58

## 历史与文化变迁

- 搬迁：文化演变的枢纽——近半个多世纪使鹿鄂温克生活历程 ..... 何 群 /71  
呼伦贝尔地区八旗制度的建立及传统社会的结构性变迁 ..... 王 伟 /87  
略论乾隆朝布特哈八旗的贡貂制度 ..... 姜永军 王学勤 /98

## 经济与生计方式

- 通古斯鄂温克人“定居游牧”生产模式的形成与现状 ..... 李·蒙赫达赉 /111  
鄂温克族自治旗文旅产业创新发展研究 ..... 刘晓春 乌日乌特 /124  
场景理论视角下的牧区小镇经济发展——以阿木古朗镇特色产业为例  
..... 唯 日 /136

## 2 北冰洋研究（第七辑）

---

农牧经纪人——呼伦贝尔草原“老客”研究 ..... 殷汝帅 /145

### 边界研究

俄中边境锡尼河布里亚特传统文化 ..... [俄] 米哈廖夫·  
马克西姆·谢尔盖耶维奇（齐山德译）/161

中俄口岸“打包商”：一个迁移群体的社会网络与商业实践  
——基于满洲里的田野调查 ..... 孙晓晨 /171

### 民间文本与宗教传统

岩画与通古斯人的宗教神话传统  
..... [俄] A.И. 扎比亚科（王俊铮译）/185

中国三河流域俄罗斯族的旁注民俗文本——艺术民俗志资料  
..... [俄] 扎比亚科·安娜·安娜托利耶夫娜（王宇琦译）/195

内蒙古三河流域俄罗斯族民间文化——“旧”歌概况 ..... 张如阳 /213

### 前沿观察

在过渡边疆重建当地社区：库玛尔路的管理和社会组织——从1900年到1940年  
..... [美] 金由美 曾健欣 /228

### 书评

俄罗斯“遗失的文化天堂”——评柯廖斯的《三河地区的俄罗斯文化  
——民间文学与传统文化论集》..... 唐戈 梁喆 /299

### 学术动态

黑龙江省鄂温克族研究会 ..... 涂亚君 /309

### 征稿启事

《北冰洋研究》征稿启事 ..... / 314

Call for Submissions: *Journal of Arctic Studies* ..... / 315

# CONTENTS

## Preface

- Features and Internationalisation of Hulun Buir ..... Tang Ge/ 1  
Preface ..... Michael Knüppel/ 9

## Hulun Buir and Regional Studies

- Northwest Manchuria — Geographical Overview Based on the Data along the  
Way ..... Елизавета Николаевна Широкогорова  
(Translated by Zhang Song & Shi Yan) / 3  
Northwest “Manchuria” and the Lulu Tunguska—Read at the Evening Meeting  
of the Society on April 7, 1930 .....  
Ethel John Lindgren (Translated by Wang Jia) / 15  
The Opinion on the Positioning of Arctic Circle Ethnic and Cultural Studies  
..... Bai Lan / 38  
Hulunbuir: Concept of Region and Conception of Region Study ... Tang Ge / 46  
Ontology, Ethnic Interaction and Small Ethnic Group: Orochen as Method  
..... Zhang Yunan / 58

## Historical and Cultural Changes

- Relocation: the Hub of Cultural Evolution — The Way of Life of Reindeer  
Ewenki in the Recent Half Century ..... He Qun / 71  
The Establishment of the Eight Banners System and the Structural Change of  
the Traditional Society in Hulunbuir Area ..... Wang Wei / 87  
On the Tribute Mink System of Butha Eight Banners during Qing Dynasty  
..... Jiang Yongjun & Wang Xueqin / 98

## Economy and Ways of Livelihood

- The Status Quo and Formation of “Settled Nomadic” Production Methods of  
the Ewenki People ..... Bo • Menghedalai / 111

## 4 北冰洋研究（第七辑）

---

- Research on the Innovative Development of the Cultural and Tourism Industries  
in Ewenki Autonomous Banner ..... Liu Xiaochun Wuriwute / 124
- Economic Development of Pastoral Towns From the Perspective of Scene  
Theory ..... Wei Ri / 136
- Brokers between Agriculture and Animal Husbandry — Based on the Research  
of Hulunbuir Grassland Cattle Dealer ..... Yin Rushuai / 145

### Boundary Crossing

- Strategies of the Shenehen Buryats in the Context of Russian-Chinese Border  
..... Maxim S. Mikhalev / (Translated by Qi Shande) / 161
- “Packaging-businessman” at the Manzhouli Port—the Social Network and  
Border Trade Activities of Migrant Groups ..... Sun Xiaochen / 171

### Folk Texts and Religious Traditions

- Petroglyphs and the Religious Mythological Tradition of the Tungus  
..... Andrey P. Zabiako (Translated by Wang Junzheng) / 185
- Literary Ethnography: the Problem of Explication from Marginal Folklore Texts  
of Russian Descendants in the Sanhe .....  
A. Zabiako (Translated by Wang Yuqi) / 195
- Russian Folk Culture in Trekhrechiye (Three Rivers, Sanhe), Inner Mongolia  
— Overview of “Old” Songs ..... Zhang Ruyang / 213

### Frontier Observation

- Reconstructing Local Communities in Transitional Borderlands: Governance  
and Social Organization of the Kumar Route, 1900—1940 .....  
Loretta E. Kim & Monica Kin-ian Chang / 228

### Book Review

- Russia’s “Lost Cultural Paradise” Comments on Kolyos’s “Russian Culture in  
the Sanhe Region: A Collection of Folk Literature and Traditional Culture”  
..... Tang Ge & Liang Zhe / 299

### Academic Events

- Ewenki Research Association in Heilongjiang Province ..... Tu Yajun / 309

### Call for Submissions

- Call for Submissions: *Journal of Arctic Studies* (Chinese) ..... /314
- Call for Submissions: *Journal of Arctic Studies* ..... /315

# 经济与生计方式

---

---

# 通古斯鄂温克人“定居游牧” 生产模式的形成与现状

李·蒙赫达赉

**摘要：**通古斯鄂温克人以擅长因地制宜地经营畜牧业而著称，并形成了独具特色的“定居游牧”生产模式。近几十年来，通古斯鄂温克人在吸纳其他民族文化营养成分不断充实自己的同时，也在始终努力保持自己鲜明的民族特色和不断完善“定居游牧”生产模式，这对在现代化条件下传承传统生产模式和保护文化多样性具有积极的借鉴意义。在新的历史条件下，通古斯鄂温克人传统的“定居游牧”生产模式也面临着新的考验，仍有不断充实、完善和提升的必要。

**关键词：**通古斯鄂温克人 定居游牧 历史与现状

**作者简介：**李·蒙赫达赉，蒙古族，呼伦贝尔学院民族团结进步研究中心主任、教授、研究员，研究方向为巴尔虎蒙古史与通古斯鄂温克历史文化。

通古斯鄂温克人主要居住在内蒙古自治区陈巴尔虎旗莫日格勒河流域，另外在鄂温克族自治旗锡尼河流域也有部分通古斯鄂温克人分布。通古斯鄂温克人属跨界民族，源于同一部落的人在中国、俄罗斯和蒙古国均有分布。通古斯鄂温克人 20 世纪初迁入呼伦贝尔地区后，居住在今鄂温克族自治旗境内的与布里亚特蒙古人杂居，受布里亚特蒙古人影响较大；居住在今陈巴尔虎旗境内的与俄罗斯人和巴尔虎蒙古人为邻，受俄罗斯人和巴尔虎蒙古人影响较大。长久以来，通古斯鄂温克人依据交往族群的不同和外族人对本族群

的认知程度，采用了“通古斯”和“哈木尼干”两种称呼，即见到俄罗斯人和汉族人时称为“通古斯”，见到布里亚特蒙古人和巴尔虎蒙古人时称为“哈木尼干”。通古斯鄂温克人是呼伦贝尔地区一个比较特殊的族群，以擅长因地制宜地经营畜牧业而著称，并形成了独具特色和有旺盛生命力的“定居游牧”生产模式。在长期的生产实践中，通古斯鄂温克人善于吸纳其他民族文化营养成分不断充实自己，较好地完成了由狩猎业向畜牧业的生产转型，成为狩猎业向畜牧业转化的成功典范，并在完善、充实、提高“定居游牧”生产模式中保持了自己鲜明的民族特色，使“定居游牧”生产模式迈上了一个崭新台阶。在新的历史条件下，通古斯鄂温克人传统的“定居游牧”生产模式也面临着新的考验，仍有不断充实、完善和提升的必要，对此应给予高度重视并应有针对性地解决“定居游牧”生产模式遇到的瓶颈问题。

## 一、通古斯鄂温克人生产转型与“定居游牧”生产模式的形成

通古斯鄂温克人起源于贝加尔湖沿岸地区，过去他们曾长期在石勒喀河与额尔古纳河之间的山林地带游猎，其生产转型和社会文化变迁始于150年前。1880年后，通古斯鄂温克人逐渐由游猎业转向经营畜牧业，其标志是在生产方式上采纳了“定居游牧”生产模式并始终没有偏离“定居游牧”生产模式的大方向，这种生产转型和采纳的生产模式对通古斯鄂温克人的社会发展、经济走向和文化变迁产生了深刻的影响。

### （一）通古斯鄂温克人生产转型的原因

1880年前，通古斯鄂温克人与现今呼伦贝尔境内的鄂伦春人、敖鲁古雅使鹿鄂温克人一样，一直在大森林里从事传统的狩猎业。1880年后，他们受其他民族的影响开始逐渐转型经营畜牧业，还有少数人从事定居式农业生产，并形成了与布里亚特蒙古人和俄罗斯人等相互杂居的状态，其他民族从经济基础上层建筑领域对他们的影响是非常强烈和直接的。通古斯鄂温克人生产转型的主要原因是他们在历史上曾遇到过严重的生计危机，严酷的现实逼迫他们不得不探求转变传统的生产方式来摆脱面临的危机和困境。随着西伯利亚地区生态环境的变化和人口的增加，致使可猎取的野兽大量减少，通古斯鄂温克人的食物来源相应地受到严重影响，原本朝不保夕的生活变得越发得不到保障，贫困化的状态已经成为非常普遍的现象。面对着何去何从的重

大选择，通古斯鄂温克人开始一分为二：一部分人向北方森林地区迁移寻找新的猎场，仍继续从事传统的狩猎业谋生；另一部分则选择留在了原地不动，尝试通过采用其他生产方式来解决生存危机问题。留在原地的通古斯鄂温克人与后来迁入呼伦贝尔地区的通古斯鄂温克人，有直接的血缘和渊源关系，其生产方式和生活习俗也是一脉相承的。留在原地的通古斯鄂温克人由于同布里亚特蒙古人和俄罗斯人杂居于一处，从事为他们放牧牲畜等劳作事项，逐渐接受了以饲养牛羊为主的“定居游牧”生产模式，开始了由狩猎业向畜牧业的生产转型。这部分通古斯鄂温克人因占有的牲畜头数较少，最初采取的是搭棚盖圈和定居放牧的形式，只有个别牲畜较多的牧户才到草原上放牧。1917年时，他们经营的畜牧业有了很大发展，在今俄罗斯境内敖嫩宝如金地区个别通古斯鄂温克人已有4000只羊、500匹马、300头牛和100峰骆驼。他们的住所和居住条件与从事狩猎生产时相比，也有了较大变化和改善。在敖嫩宝如金地区的100户通古斯鄂温克人中，有80户住在与布里亚特人相同的蒙古包内，其中从事畜牧业兼营农业的有50户，兼营狩猎业的有30户。自从他们开始生产转型之后，通古斯鄂温克人原有的社会经济得以快速发展起来，文化变迁也呈开放性和未中断的特点，并没有出现因吸收外来文化与传统文化发生激烈冲突，从而造成文化层次严重脱节和断层的问题。这些都为后来他们迁入呼伦贝尔草原成为真正的牧人奠定了坚实的基础，并为呼伦贝尔地区丰富多彩的多元文化注入了新鲜色彩。

通古斯鄂温克人在迁来呼伦贝尔之前的50年，正是其生产方式和文化变迁最为明显的时期。经过几十年艰难的生产转型，通古斯鄂温克人已完成生计类型质的飞跃和快速转身。通古斯鄂温克人的养畜技术也达到很高的水平，如他们开始给牲畜搭棚砌圈、根据牲畜体质的强弱等进行分圈饲养、把牧场分为冬营地和夏营地、贮备牧草以备牲畜越冬等等。通古斯鄂温克人在俄国十月革命后，驱赶畜群越过额尔古纳河迁入呼伦贝尔地区，这种大规模集体集中迁徙游牧的举动，标志着其已顺利完成生产转型的磨合期。自此之后，通古斯鄂温克人的文化变迁进入一个崭新的阶段，并为丰富呼伦贝尔地区绚丽多彩的多元文化作出了自己特殊的贡献。

## （二）通古斯鄂温克人生产转型的效果

通古斯鄂温克人自1880年前后开始生产转型之后，到20世纪20—30年代时，即用了40~50年时间就基本完成了生产转型过程。1918—1920年，

通古斯鄂温克人驱赶畜群进入呼伦贝尔地区，尽管当时这部分通古斯鄂温克人占有的牲畜头数比较少，在迁徙途中又损失了一部分，以及在迁入后又有相当长的一段时间内靠打旱獭、给俄罗斯人和布里亚特蒙古人当牧工等维持生活，但仅从大规模、长距离跨界迁徙游牧这一举动来看，他们已基本完成了从森林狩猎人向草原游牧人的历史转化过程。这部分通古斯鄂温克人刚迁来中国境内时，在经济上还不能独立，大多数依附于俄罗斯人和布里亚特蒙古人，靠给别人当牧工来勉强维持生活，在号称“白音巴尔虎”（“富饶的巴尔虎”之意）的呼伦贝尔草原上，他们是属于最贫困的群体之一。难能可贵的是，他们依托“定居游牧”生产模式的优势，在较短的时间内完成了生产自救和保持了文化变迁的发展方向不变，并在呼伦贝尔草原上站稳了脚跟，成为生产转型的成功范例之一。

通古斯鄂温克人刚接触畜牧业时就实行“定居游牧”的生产模式，来到呼伦贝尔后仍然普遍采用了为牲畜搭棚盖圈、打贮草和冬季舍饲等生产措施，极大地降低了牲畜的死亡率，这些都是当时在草原上经营传统游牧业的巴尔虎蒙古人和索伦鄂温克人从未尝试过的生产方式。当时巴尔虎蒙古人的牲畜一群就有好几千只羊，而通古斯鄂温克人的牲畜普遍较少，一般每户才有20或30多只羊，一旦双方的畜群混群就基本找不到自己的牲畜了。所以每到夏初季节，通古斯鄂温克人就赶着自己为数不多的畜群转场到陈巴尔虎旗那吉以东的林间草甸地区放牧。1949年前后，牲畜较多或给侨居在中国境内的俄罗斯人当牧工的通古斯鄂温克人，多在今额尔古纳市的上库力、根河、得耳布尔河一带放牧，牲畜少的则多在莫日格勒河流域放牧。通古斯鄂温克人拥有的牲畜头数虽然比较少，却能维持其生存的基本需求，这得益于他们比较娴熟地掌握和发挥了“定居游牧”生产模式的优越性，否则少得可怜的牲畜一旦遇到天灾人祸，可能一夜之间就会将母畜损失殆尽，根本无法再重新恢复生产。

### （三）通古斯鄂温克人生产转型的完善

通古斯鄂温克人来到莫日格勒河流域之后，为了适应当地大规模经营畜牧业的生产特点，向熟练掌握草原游牧生产技能的布里亚特蒙古人和巴尔虎蒙古人学习，迅速掌握了蒙古族经营草原畜牧业的全部生产技能，在饮食、居住、语言和生活习俗方面也渐渐呈现出浓重的蒙古化倾向。在经营草原畜牧业的过程中，他们积极发挥“定居游牧”生产模式的优势，在牲畜头数较

少的情况下维持了基本的生活需求，巩固了向草原畜牧业生产转轨的初期成果，保证了其文化变迁始终沿着同一方向发展，为融入呼伦贝尔游牧社会奠定了坚实的基础。通古斯鄂温克人在迁入呼伦贝尔境内前后，即已基本上完成了由狩猎经济向畜牧业经济的转型，这段时间属于巩固和完善生产转型成果的稳定期。值得庆幸的是，通古斯鄂温克人迁入呼伦贝尔地区后仍生活在与原居地同样的大环境中，周边接触的仍是从事畜牧业的其他族群，他们的生产和生活方式与过去相比几乎没有发生大的变化，仍在按同一轨道和模式持续发展，这对保持通古斯鄂温克人生产转型和文化变迁的顺畅具有划时代的意义。

近十几年来，通古斯鄂温克人不断加强畜牧业基础设施建设，基本上实现了畜牧业生产的机械化，普遍增强了畜牧业可持续发展的后劲。通古斯鄂温克人对先进的牧业机械和有利于“定居游牧”生产模式的新东西兴趣浓厚，而且接受能力也很强，并将这种传统保持至今。过去牛粪、羊粪砖和羊粪曾是通古斯鄂温克人烧茶做饭和取暖的主要燃料，在定居点中用木板或柳条围起的牛羊粪堆也是一大景观，每户都要备足够一年使用的牛羊粪燃料。据调查得知，现在去莫日格勒河走夏营地的牧户，在夏营地游牧时已经 100% 使用了液化气。从普遍使用液化气的事例中可以看出，通古斯鄂温克人非常善于接受新鲜事物并积极尝试，只要经过实践证明是有利于畜牧业生产和方便游牧生活的任何东西，都顺理成章地纳入“定居游牧”生产模式范畴之内。

## 二、通古斯鄂温克人“定居游牧”的优势与现状

通古斯鄂温克人生产转型的实践证明，他们实行的“定居游牧”生产模式是一种比较先进的经营畜牧业的生产模式，已经经受住了时间的考验并具有较强的可持续发展能力。究其特点，首先表现在牲畜过冬过春时有固定棚圈和贮存的饲草，并要求经营者比从事传统游牧业要掌握更多的生产技能。通古斯鄂温克人很早就使用马拉打草机打贮草以备冬用，为牲畜在冬营地搭棚盖圈，繁殖良种牛马以及实行半定居游牧等，这些都对呼伦贝尔地区原有的传统畜牧业产生了较大的冲击和影响。近十几年来，通古斯鄂温克人仍在延续着“定居游牧”生产模式，不仅各牧户的定居点（冬营地）有完备的房舍和棚圈，而且在夏秋两季均保持着到夏营地移场放牧的传统，使人们至今仍可以看到通古斯鄂温克人在莫日格勒河公共草场游牧的场景。

### （一）棚圈和饲草奠定了“定居游牧”的基础

通古斯鄂温克人在定居点内为牲畜安全过冬准备草料，过去这是通古斯鄂温克人定居点与巴尔虎蒙古人冬营地相区分的一个重要标志，巴尔虎蒙古人过去没有打贮草的习惯。通古斯鄂温克人在定居点建有圈棚，每年都打草和贮草，基本上所有的大畜在冬季都喂饲草，有三分之一的小畜也能吃到饲草。这样当遇到大风雪灾害时，由于牲畜有草吃和有棚圈设备，便可不遭受大的损失。在游牧时使用简易棚圈，大多数有圈无棚，但能起到将牲畜收拢和便于管理的作用。当通古斯鄂温克人草原上住蒙古包过游牧生活时，他们熟悉各种牲畜的习性和放牧要领，掌握了草原游牧生产的全部技能。20世纪50年代时，通古斯鄂温克人夏季迁徙游牧时，把毡子放在冬营地上，把桦树皮放在夏营地上，以备来年回来时再重新使用。在通古斯鄂温克人定居点（冬营地）上的附属建筑，主要有仓房、畜圈、粪堆和草垛等。如鄂温克苏木哈吉嘎查的通古斯鄂温克人从1951年开始定居，到1956年时已基本上全部定居下来，在定居点普遍建有质量较好的圈棚。每年都大量打草和贮草，掌握好打草技术对通古斯鄂温克人来讲是必备的生产技能之一。通古斯鄂温克人最早是从俄罗斯人那里学习到了高超的打草技术，后来又从俄罗斯人那里引进了畜力打草机，每年都准备大量供牲畜过冬过春的饲草。近十几年来，每户都备有齐全的牧业机械，打贮草仍是“定居游牧”生产模式依托的必备条件之一。

### （二）定居点冬季牲畜实施舍饲的优势

近十几年来，通古斯鄂温克人定居点的房屋普遍宽敞明亮，在住房附近均建有新盖的棚圈和储草圈。打成圆捆的草料一个个地叠放起来有十几米高，远远就能望到，这是牧民生产资料充足和过上幸福生活的一个重要标志。牧民的牲畜在冬季全部实行舍饲，在定居点附近不散放牲畜，既保护了村落附近的草原生态环境，也将通古斯鄂温克人传承已久的“定居游牧”生产模式提升到了一个崭新的阶段。由于定居点都有新盖的棚圈和足够的草料，牲畜冬季全部采取圈养舍饲的方式，不仅提高了牲畜越冬的保膘率和春季接羔的成活率，保护了定居点附近的草场和生态平衡，而且也减轻了牧民们冬季在野外放牧的艰辛程度并增强了牧民们的幸福指数。如鄂温克苏木哈吉嘎查所在地达日巴迪村8户牧民饲养的牲畜，冬季在冬营地全部实行舍饲并不散放，

在夏秋两季则全部到莫日格勒河夏营地游牧，体现了可持续发展思想并保护了草原生态平衡，在一定程度上代表着通古斯鄂温克人“定居游牧”生产模式的发展方向。

### （三）掌握了草原游牧生产的全部技能

通古斯鄂温克人自经营畜牧业以来，便采纳了“定居游牧”生产模式，这种生产模式需要掌握更多的生产技能才能发挥其优越性。当通古斯鄂温克人住蒙古包过游牧生活时，他们熟悉各种牲畜的习性和牧草的性质。牧人选择牧场时，只要闻一闻草味或者用嘴品尝一下草，就能判断出牧草的营养价值如何。在高山上脱下帽子，就可以测量出风的强度。优秀的牧人都知道几十种牧草的名称和营养价值，并知道适合哪种牲畜的胃口。当通古斯鄂温克人在定居点住固定式木板房时，主要是靠给牲畜喂饲草度过冬春，这样可以提高春季生下的仔畜成活率。仔畜和母畜过冬春时膘好，不仅能使其抗灾力增强，而且青草刚长出时也能抓好膘。一般喂饲草的牲畜有两种：一种是从11月到次年5月下旬，喂当年的牛犊、带牛犊的乳牛和个别瘦弱的牲畜；另一种是半喂半放的（白天放出去晚上喂草），包括冬营地的骑用马、二三岁的大畜和套车的役牛等。通古斯鄂温克人的定居点都属稳定的聚居区，所以这里的设施都是长期的永久性设施，如在定居点内建的俄式“木刻楞”住宅和木板房就是稳固的房屋，制作得结实耐用，有的窗框和窗楣还有雕花。在定居点内搭建的蒙古包也成为固定式建筑，除非坏了一般不再移动和拆除。定居点内的牲畜圈都是永久性的固定棚圈，而在游牧点中的牲畜棚圈则较为简单，大多数属于有圈无棚，仅起到将牲畜收拢和便于管理的作用。这部分通古斯鄂温克人来到莫日格勒河流域之后，为了适应当地大规模经营畜牧业的生产特点，善于向早已熟练地掌握了草原游牧生产技能的布里亚特和巴尔虎蒙古人学习，迅速掌握了蒙古族经营草原畜牧业的全部生产技能，在饮食、居住、语言和生活习俗方面也渐渐呈现出浓重的蒙古化倾向。在经营草原畜牧业的过程中，他们积极发挥“定居游牧”生产模式的优势，在牲畜头数较少的情况下维持了基本的生活需求，巩固了向草原畜牧业生产转轨的初期成果，保证了其文化变迁始终沿着同一方向发展，为融入呼伦贝尔游牧社会奠定了较为扎实的基础。近百年来，布里亚特人及巴尔虎蒙古人对通古斯鄂温克人的影响是十分直接而深入的，特别是在其文化变迁方面注入了浓重的蒙古文化因素。

#### （四）保持了到夏营地游牧的传统

通古斯鄂温克人自迁来莫日格勒河一带游牧以来，莫日格勒河及其支流附近一直是他们的传统牧地，从每年的6月开始到9月中旬，他们都不约而同地来到各自的夏营地游牧。由于鄂温克苏木地广人稀，在牧区落实草牧场承包到户时预留了部分公共牧场，保证了“定居游牧”生产模式能够得以正常延续，使人们至今仍然可以看到通古斯鄂温克人壮观的移场放牧情景。夏营地虽属公共草场，但每户的游牧位置和界线已基本固定，有的还在夏营地建有简易木板房，每年夏天在此居住3个多月，秋后各自返回冬营地定居点。牧民定居点附近的生态环境保持得较好，得益于他们夏季全部去莫日格勒河夏营地游牧，回到冬营地后牲畜在冬季又全部采取圈养舍饲的方式，因此对周边的生态环境并没有造成太大的威胁，充分显示了“定居游牧”生产模式的生命力和优越性。如牧民冬季仍然采用传统的游牧方式在定居点附近放牧，几千头（只）牲畜在村落附近啃食踩踏一冬，就会让这里变成一片光秃秃的荒原。这样的例子在牧区“草畜双承包”后，在定居点附近采用传统散放形式经营畜牧业的牧户中比较常见，大多数草场早已不堪载畜量过重的重负而急剧退化。这类草场由于得不到休养生息的机会，已呈恶性循环状态，很难恢复到原有的模样。

### 三、通古斯鄂温克人“定居游牧”面临的新问题

草牧场划分到户后，每一个牧户都成为独立的经营实体，对“定居游牧”生产模式提出来新的要求，也出现了许多亟待解决的新问题。针对“定居游牧”生产模式面临的这些新问题，应该采取必要的完善措施和政策引导，以保障“定居游牧”生产模式沿着健康和可持续发展的轨道运行。

#### （一）对“定居游牧”生产模式给予资金支持

鉴于通古斯鄂温克人实行“定居游牧”生产模式对草原保护和生态环境等方面做出的积极贡献，政府有关部门应加大草原专项资金的扶持力度，鼓励通古斯鄂温克人进一步完善和优化“定居游牧”生产模式，使“定居游牧”生产模式沿着健康和可持续发展的轨道继续前行。如不及时给予资金支持和政策引导，“定居游牧”生产模式就发挥不了自身的优势和长处，就难以在

牧民致富达小康和保护草原生态平衡中经受住新考验。例如鄂温克苏木哈吉嘎查达日巴迪村牧民的牲畜在冬季全部实行舍饲，在定居点附近不散放牲畜，有效地保护了村落附近的草原生态平衡，将通古斯鄂温克人传承已久的“定居游牧”生产模式提升到了一个崭新的阶段，并对通古斯鄂温克人生活方式的变革产生深刻而积极的影响。达日巴迪村牧民新盖的棚圈大都是属于政府的“项目扶助工程”，即国家拿大头，个人只承担一小部分资金，牧民成为最大的受益者，因而建设养畜的积极性非常大。在该村居住的8户牧民由于都有新盖的棚圈和足够的草料，他们的牲畜冬季全部采取圈养舍饲的方式，不仅提高了牲畜越冬的保膘率和春季接羔的成活率，保护了达日巴迪村附近的草场和生态平衡，而且也减轻了牧民们冬季在野外放牧的艰辛程度和增强了牧民们的幸福指数。达日巴迪村附近的生态环境保持得较好，得益于他们夏季全部去莫日格勒河夏营地游牧，回到冬营地后牲畜在冬季又全部采取圈养舍饲的方式，因此对周边的生态环境并没有造成太大的威胁，充分显示了“定居游牧”生产模式的生命力和优越性。这8户人家在冬季如果仍然采用传统的游牧方式在村落附近放牧，8户人家的几千头（只）牲畜在村落附近啃食踩踏一冬，肯定会让这里变成一片光秃秃的荒原。不用说8户人家的上千头（只）牲畜，就是1户人家的几百头（只）牲畜在定居点附近自由散放，任牲畜日复一日地啃食踩踏，周边的草场也会不堪承受。这样的例子在牧区“草畜双承包”后，在定居点附近采用传统散放形式经营畜牧业的牧户中比较常见，大多数草场早已不堪载畜量过重的重负而急剧退化。这类草场由于得不到休养生息的机会，已很难恢复到原有的模样，只能任其恶性循环，亟待由政府政策支持下采取必要休牧和禁牧的措施。这里的人们爱护草原就像保护自己的眼睛一样，除非特殊需要绝不在草原上和房前屋后随便动土毁坏植被。牧民保护了村落附近的草场也付出了较大的经济代价，每年都要投入大量的资金用在打贮草上，因为在冬季如果没有数量充足的草料而想采取牲畜圈养舍饲的方法是根本不可想象和难以实现的。鉴于通古斯鄂温克人实行“定居游牧”生产模式对草原保护和生态环境等方面作出的积极贡献，政府有关部门应加大专项资金的扶持力度，鼓励通古斯鄂温克人进一步完善和优化“定居游牧”生产模式，使“定居游牧”生产模式沿着健康和可持续发展的轨道继续前行。

## （二）大型牧业机械使用率不高

近十几年来，通古斯鄂温克人大多数都有配套的打贮草机械设备，牧业

机械化的普及程度是比较高的。据调查得知，目前每户都需投入十几万元的资金备齐一套完整的打贮草机械，而且都是大马力拖拉机和配套的机引打草机、搂草机、捆草机等，这些“大而全”的牧业配套生产工具不仅成本较高，而且普遍存在着使用率不高、长期处于闲置状态的问题，没有充分发挥好大型牧业机械的效能。如哈吉嘎查牧民现有大型拖拉机 17 台、小型拖拉机 73 台，还有机引打草机 72 台、机引搂草机 30 台、机引捆草机 11 台，牧业机械的占有率和普及率比较高。这里的牧民平均每户有 4500 多亩草场，机引打草机几天之内就可以完成打草任务，然后就是捆草运草，将草料运回在冬营地贮存起来。这里的牧民们打的饲草都属自用，并不生产商品草，打草本身并不产生直接的经济效益。这样一来，由于在牧业机械购置方面的前期投入过大，购齐全套的打贮草机械设备需投入 20 多万元，再加上后期维修、燃料费和人工费较高等因素影响，片面追求“大而全”的高档牧业机械已成为牧民经济负担较重的一个重要原因。

### （三）牧民增产不增收的怪圈

通古斯鄂温克人普遍存在着增产不增收的问题，一年下来收入与支出相当，基本上没有什么积蓄。据调查得知，哈吉嘎查牧民平均每户在农村信用社有几万到十几万的贷款，却没有 1 户在农村信用社有存款。实行“定居游牧”生产模式除需建有牲畜棚圈外，饲草的贮备是必不可少的先决条件，每户牧民至少要贮备 500 捆（每捆为 500 公斤）以上的饲草，打贮草需支出的各类费用一般在 5 万元以上。牧民如需要贮备 1000 捆饲草，就需支出 10 万元以上。冬季舍饲的牲畜越多，需要贮存的草料和投入的费用自然也就增多。根据通古斯鄂温克人已经习惯了牲畜冬季舍饲的畜牧业生产模式，以及针对各牧户冬季饲草需求量非常大的实际，在牧户之间建立类似“打草合作社”或“草业联合体”的新型合作组织势在必行。在自愿组合、专业分工、协作互利的前提下，有些人可以出重资购置更为先进的打草机械成为打草专业户，有些人则可以省下购置打草机械的资金把主要精力放在科学养畜上，使冬季舍饲更精细化和科学化，达到减少支出和提高大型打草机械经济效率“双赢”的目标，避免顾此失彼和得不偿失。“打草合作社”采取收费或换工的形式，将各牧户草场的草集中打完并负责运到冬营地，而各牧户则保留能往夏营地运必需品的小型拖拉机即可。通过组建“打草合作社”或“草业联合体”，使各牧户都可以成为互助合作的受益者，可以明显减少在牧业机械购

置方面的前期投入,以及在后期维修、燃料费和人工费等方面的支出,使牧民普遍存在的增产不增收问题有所改变。

#### (四) 牧民饲养奶牛的积极性不高

通古斯鄂温克人一直有饲养奶牛的传统,他们将奶牛视为最重要的大畜,养牛业在他们的经济生活中占有非常重要的地位。近十几年来,由于牛奶的收购价格普遍不高,直接影响到了牧民饲养奶牛的积极性。据调查得知,鄂温克苏木大多数牧户每户出售鲜奶的年收入仅为1万元,在牧民全年收入中所占的比例较低,还没有成为支柱性的经济类型。人们也将这种反常现象,称为“一斤牛奶还不如一瓶矿泉水”。反之,将一个牛犊喂牛奶长大后,1头牛就可以卖1万多元,1头牛犊长大后卖掉就抵得上10头奶牛1年的产奶收入,这种变异的“养牛业”显然不利于奶牛业的正常发展,并会对“定居游牧”生产模式产生不必要的干扰和冲击。这样的“养牛业”不仅浪费了宝贵的奶牛资源,也刺激不了奶牛业的正常发展,应该引起有关方面的高度重视和采取必要的激励措施。根据目前牧民饲养奶牛经济效益不高的实际,应该借鉴其他地区的先进经验成立类似于奶牛“托养所”的合作组织,对奶牛进行集中式的集约化经营。应采取政策扶持和资金投入等,妥善解决牛奶产运销各环节中出现的一系列问题,努力提高牧民饲养奶牛的经济效益并使奶牛业走上健康发展的轨道。

#### (五) 创建生态品牌与增加牧民收入

通古斯鄂温克人实行的“定居游牧”生产模式,是一种绿色环保的生产方式,应在创建生态品牌和增加牧民收入问题上下功夫,努力解决制约“定居游牧”生产模式向纵深发展的瓶颈问题。通古斯鄂温克人不仅有长期从事游牧业的优良传统,而且其驻牧地还有其他地方无法复制的蓝天白云、绿水青山,以及没有污染的天然草场和水源保障,但这种生态优势和蕴藏的文化底蕴与增加牧民收入的联系还不够密切。要在通过生产无添加剂、无公害的安全畜产品的同时,加强名优畜产品的推介和营销,使牧民和消费者都成为受益者。要持之以恒,使之成为代表呼伦贝尔地区高端牛羊肉产品和优质奶源地的著名品牌,让牧民在提升“定居游牧”生产模式档次中受益,让“定居游牧”生产模式在发展中不断得到充实与完善。

近百年来,由于这部分通古斯鄂温克人周边生存环境的不断变化,其传

统的“定居游牧”生产模式正朝着一种更加适合自己的方向不断发展和进行新的创造。通古斯鄂温克人在保持传统文化与传承“定居游牧”生产模式等方面经历的百年磨砺，也给我们提供了许多成功的经验和做法。经历了近百年的风风雨雨，这部分不足 2000 人的特殊群体——莫日格勒通古斯鄂温克人，在强势文化的冲击下能够比较完整地保持其传统文化和延续“定居游牧”生产模式，确实是十分不易和非常难得的。近几十年来，通古斯鄂温克人在善于吸纳其他民族文化营养成分不断充实自己的同时，也在不断完善、充实和提升“定居游牧”生产模式，这对在现代化条件下传承少数民族传统生产模式和保护文化多样性具有积极的借鉴意义。

### 参考文献

巴·官其格巴图

2013 通古斯鄂温克人的历史记忆（蒙古文）. 内蒙古文化出版社.

程道宏，徐占江

1999 呼伦贝尔盟志（上）. 内蒙古文化出版社.

吕光天

1986 陈巴尔虎旗莫尔格河鄂温克族历史调查报告，载中国少数民族社会历史调查资料丛刊·鄂温克族社会历史调查. 内蒙古人民出版社.

石双柱

2008 中国布里亚特蒙古民族文化研究. 内蒙古人民出版社.

苏勇

1997 呼伦贝尔盟民族志. 内蒙古人民出版社.

王召国

1998 陈巴尔虎旗志. 内蒙古文化出版社.

乌热尔图

2012 中俄鄂温克族经济文化学术研讨会论文集. 内蒙古文化出版社.

吴守贵

2012 鄂温克族社会历史. 民族出版社.

## The Status Quo and Formation of “Settled Nomadic” Production Methods of the Ewenki People

*Bo · Menghedalai*

**Abstract:** The Ewenki people are famous for their skills in livestock breeding and have cultivated a unique type of “sedentary nomadic” production. In recent decades, the Ewenki have adopted the livelihoods of other ethnic cultures while trying to preserve their particular distinct characteristics, which has played a positive role in protecting cultural diversity and the transmission of national culture under modern conditions. Under the changed conditions, the traditional “sedentary nomadic” production method of the Tungusian Ewenki people is facing new challenges.

**Key words:** Tungus Ewenki people; settled nomadic; history and status quo

## 图书在版编目(CIP)数据

北冰洋研究.第七辑/曲枫主编.—上海:上海  
三联书店,2024.2

ISBN 978-7-5426-8347-2

I. ①北… II. ①曲… III. ①北冰洋-区域-丛刊  
IV. ①D5-55

中国国家版本馆 CIP 数据核字(2024)第 001819 号

## 北冰洋研究(第七辑)

主 编 / 曲 枫

责任编辑 / 郑秀艳

装帧设计 / 一本好书

监 制 / 姚 军

责任校对 / 王凌霄

出版发行 / 上海三联书店

(200041)中国上海市静安区威海路 755 号 30 楼

邮 箱 / [sdxsanlian@sina.com](mailto:sdxsanlian@sina.com)

联系电话 / 编辑部: 021-22895517

发行部: 021-22895559

印 刷 / 上海惠敦印务科技有限公司

版 次 / 2024 年 2 月第 1 版

印 次 / 2024 年 2 月第 1 次印刷

开 本 / 710mm×1000mm 1/16

字 数 / 350 千字

印 张 / 21

书 号 / ISBN 978-7-5426-8347-2/D·616

定 价 / 88.00 元

敬启读者,如发现本书有印装质量问题,请与印刷厂联系 021-63779028